



Ata da Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho Universitário e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 Aos vinte dias do mês de setembro de dois mil e dezoito, às nove horas e treze minutos,
2 reuniram-se, por videoconferência e com transmissão ao vivo, em caráter extraordinário,
3 os membros do Conselho Universitário e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
4 sob a presidência do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques Antonio de Miranda**,
5 que presidiu a sessão a partir da sala de Reuniões do Campus Reitor Edgard Santos, em
6 Barreiras/BA, contando com a presença do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e
7 Comunicação, **David Dutkiewicz**, da Representante da Pró-Reitora de Administração e
8 Infraestrutura, **Jaqueline Fritsch**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e
9 Inovação, **Professora Luciana Lucas Machado**, da Pró-Reitora de Graduação e Ações
10 Afirmativas, **Professora Anátalia Dejene Silva de Oliveira**, do Diretor *Pro Tempore* do
11 Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael da Conceição Simões**, do
12 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de
13 Barra, **Professor Climério Paulo da Silva Neto**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro das
14 Humanidades, **Professor Prudente Pereira de Almeida Neto**, do Vice-Diretor *Pro*
15 *Tempore* do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Jairo Torres Magalhães**
16 **Júnior**, do Representante do Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento
17 Institucional, **Renato Moraes Martins**, do Coordenador da Coordenação Geral dos
18 Núcleos Docentes do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor**
19 **Weriskiney Araujo Almeida**, do Representante dos discentes, **Paulo Fernando Rocha**
20 **de Oliveira**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das
21 Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Bruno Klecius Andrade Teles**, do
22 Representante do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professor Evanildo Santos**
23 **Cardoso**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo
24 Magalhães, **Professor Raphael Contelli Klein** e da Coordenadora da Coordenação Geral
25 dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães,
26 **Professora Dannuza Dias Cavalcante**, que se encontravam na sala de videoconferência
27 do campus de Luís Eduardo Magalhães, do Diretor *Pro Tempore* do Centro
28 Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Antonio Oliveira de Souza** e da
29 Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar
30 de Bom Jesus da Lapa, **Professora Tayse Dantas Rebouças Santos Ribeiro**, que se
31 encontravam na sala de videoconferência daquele campus, do Diretor *Pro Tempore* do
32 Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professor Cícero Felix de Souza** e
33 da Vice-Diretora *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória,
34 representando a Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro,
35 **Professora Vera Regiane Brescovici Nunes**, presentes na sala de videoconferência do
36 campus de Santa Maria da Vitória, para tratarem da seguinte pauta: **1) Continuação da**
37 **Apreciação do Regulamento de Ensino de Graduação e do Regulamento de Ensino**
38 **de Pós-Graduação da UFOB.** O Vice-Reitor *Pro Tempore*, Professor Jacques Antonio
39 de Miranda, cumprimentou a todos os conselheiros presentes em Barreiras e aos que se

AMZimer
Eduardo D. S. T. P.

A

A

A

Christiane Franca

A

Aedes

A

A

A

A

A

A

A

A

A

A

40 encontravam nos *campi* de Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria
41 da Vitória. Deu início à reunião e justificou a ausência da Magnífica Reitora, Iracema
42 Veloso, que participava de compromissos institucionais, e solicitou aos conselheiros um
43 minuto de silêncio em respeito à memória da Professora Ana Angélica dos Santos, que
44 havia falecido nesta semana. Agradeceu a todos pela compreensão e lamentou a grande
45 perda. Dando sequência aos trabalhos de discussão do Regulamento de Ensino de
46 Graduação, passou a palavra à comissão. O conselheiro Rafael Simões cumprimentou a
47 todos e informou que o texto havia sido formatado até o último ponto discutido na reunião
48 anterior e que já havia sido encaminhado aos conselheiros para dar prosseguimento à
49 análise. Iniciou a apresentação a partir do Capítulo II – Do cancelamento por ausência de
50 inscrição em componente curricular, e passou à leitura das contribuições. Foram
51 realizadas alterações pontuais conforme sugestões da comunidade acadêmica. O
52 conselheiro Rafael Simões prosseguiu com a leitura dos artigos e das contribuições.
53 Tratando sobre o “aproveitamento de curso”, o conselheiro Paulo Rocha questionou o
54 longo prazo para a aprovação da solicitação realizada pelo estudante. Afirmou que o
55 processo de investigação é demorado, o que poderá acarretar problemas para a conclusão
56 do curso, além de custos para a universidade. Afirmou que existem componentes que são
57 oferecidos anualmente, e perdendo o prazo para inscrição o estudante poderá ficar sem
58 concluir o curso, pois muitas disciplinas são pré-requisitos para outras. Sugeriu a criação
59 de um mecanismo que auxiliasse na celeridade do processo de reconhecimento do pedido
60 de aproveitamento. O conselheiro Rafael Simões esclareceu que quando se trata do
61 aproveitamento de ensino cursado em outras universidades é necessária uma avaliação,
62 que requer análise por um docente, além dos tramites legais do documento, o que não
63 permite que o processo seja mais acelerado, por conta das várias atribuições que os
64 servidores já exercem. A análise depende de um rito muito cuidadoso para que não
65 ocorram falhas. Sendo uma responsabilidade da instituição para a formação do estudante.
66 Sugeriu manter os ritos para que a análise não fosse prejudicada. Os conselheiros
67 Prudente Pereira, Bruno Teles e Climério Neto concordaram com a necessidade de
68 estabelecer prazos para que cada setor tramite o processo, além de um prazo para que o
69 estudante dê entrada no pedido de aproveitamento, que viabilize a apresentação do
70 resultado da análise em tempo hábil para que a matrícula nos demais componentes seja
71 viável. Não concordaram com a extinção do processo burocrático, que se faz necessário
72 para que todas as exigências legais sejam cumpridas. O conselheiro Jacques Miranda
73 concordou com as sugestões e acrescentou que poderiam ser incluídas no Art. 104, que
74 trata desse processo. Se referindo ao Art. 103, que trata do que poderia ser aproveitado,
75 sugeriu o seguinte texto: Art. 103 “Para efeito de integralização do currículo a dispensa
76 de cursar componentes curriculares ou carga horária nos cursos oferecidos pela UFOB
77 ocorrerá mediante aproveitamento de estudos realizados nesta ou em outra instituição de
78 ensino superior”. Os conselheiros concordaram com a proposição do texto. O conselheiro
79 Rafael Simões deu prosseguimento à apresentação, e os conselheiros Anátalia Oliveira,
80 Prudente Pereira, Bruno Teles e Climério Neto fizeram a análise das contribuições, sendo
81 realizadas algumas alterações no texto. O conselheiro Jacques Miranda solicitou que os
82 conselheiros definissem qual o limite de carga horária para o aproveitamento de
83 estudo/atividade. A conselheira Anátalia Oliveira sugeriu que poderia dar a dispensa de
84 carga horária de no máximo 120 horas/aula a critério do colegiado, devido a necessidade
85 de se considerar as características de aproveitamento dessa dispensa para o estudante.
86 Prosseguindo as discussões, os Conselheiros analisaram a obrigatoriedade da exigência

AM Zimera
Eliane J. de S.

Anátalia Oliveira

Ades

Melo

[Handwritten mark]

Plooper

[Handwritten mark]

134 Oliveira para a leitura das contribuições. As contribuições foram analisadas pelos
135 conselheiros, sendo redigidas algumas alterações pontuais ao longo do texto. Em tempo,
136 informo que às quinze horas e vinte e cinco minutos, a Presidente do Conselho necessitou
137 se retirar da reunião para tratar de compromissos administrativos da Universidade,
138 quando iria receber o Sr. Secretário de Recursos Hídricos para assinatura de Ato de
139 autorização de obra no Campus Reitor Edgar Santos. Com a palavra, o Vice-Reitor,
140 Jacques Miranda, assumiu a Presidência da reunião, e passou à comissão para dar
141 continuidade à leitura dos artigos. Os conselheiros Climério Neto, Prudente Pereira, Paulo
142 Rocha, Evanildo Cardoso e Rafael Simões fizeram contribuições pontuais de alteração
143 no texto. Sobre a média mínima para aprovação do estudante, o conselheiro Rephael
144 Klein sugeriu a mudança de 5,0 (cinco) para 7,0 (sete), justificando que assim estaria
145 cobrando que o estudante tivesse um rendimento maior e melhor qualidade de
146 aprendizado. O aumento da nota mínima seria um incentivo para o estudante se esforçar
147 e superar suas dificuldades. A conselheira Anátalia Oliveira considerou importante a
148 reflexão do conselheiro Raphael Klein, porém, acredita que o conceito de avaliação é de
149 acompanhamento do desenvolvimento do estudante. A nota vem da compreensão do
150 processo formativo, envolvendo aulas, materiais selecionados e experiências, para que os
151 estudantes se apropriem dessas informações. O professor deve acompanhar e fazer os
152 registros do aproveitamento do estudante. Acrescentou que o processo de avaliação é
153 processual e contínuo e que não traria maior benefício alterar a média. Em razão dos
154 conselheiros terem sido convidados a participar do Ato de autorização do início das obras
155 da estação de tratamento de esgoto da UFOB, que irá ocorrer no Auditório do Pavilhão II
156 do Campus Reitor Edgard Santos, o Vice-Reitor, Jacques Miranda, suspendeu a reunião
157 às dezesseis horas. **Às oito horas e treze minutos do dia vinte e um de setembro de**
158 **dois mil e dezoito**, a reunião foi retomada por videoconferência e com transmissão ao
159 vivo, sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*, **Professora Iracema Santos**
160 **Veloso**, que presidiu a sessão a partir da sala de Reuniões do Campus Reitor Edgard
161 Santos, em Barreiras/BA, contando com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*,
162 **Professor Jacques Antonio de Miranda**, do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e
163 Comunicação, **David Dutkiewicz**, da Representante da Pró-Reitora de Administração e
164 Infraestrutura, **Jaqueline Fritsch**, da Representante da Pró-Reitora de Pós-Graduação,
165 Pesquisa e Inovação, **Professora Daniela Cristina Calado**, da Pró-Reitora de Graduação
166 e Ações Afirmativas, **Professora Anátalia DeJane Silva de Oliveira**, do Diretor *Pro*
167 *Tempore* do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael da Conceição**
168 **Simões**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro
169 Multidisciplinar de Barra, **Professor Climério Paulo da Silva Neto**, do Diretor *Pro*
170 *Tempore* do Centro das Humanidades, **Professor Prudente Pereira de Almeida Neto**,
171 do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Jairo**
172 **Torres Magalhães Júnior**, do Representante do Pró-Reitor de Planejamento e
173 Desenvolvimento Institucional, **Renato Moraes Martins**, do Coordenador da
174 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Ciências Exatas e das
175 Tecnologias, **Professor Weriskiney Araujo Almeida**, do Representante dos discentes,
176 **Paulo Fernando Rocha de Oliveira**, do Coordenador da Coordenação Geral dos
177 Núcleos Docentes do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Bruno**
178 **Klecius Andrade Teles**, do Representante do Pró-Reitor de Extensão e Cultura,
179 **Professor Evanildo Santos Cardoso**, da Representante do Pró-Reitor de Gestão de
180 Pessoas, **Georgia Oliveira Xavier Sousa**, da representante dos Técnico-Administrativos,

AMZim
Eliam J. L. T.
Christiane França
Ades

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "thoopes" and "Ades".

181 **Simone Leal Souza Coité**, da Representante dos discentes, **Denise Diele Alves de Sousa**,
182 do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães,
183 **Professor Raphael Contelli Klein**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos
184 Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Danuzza**
185 **Dias Cavalcante**, que se encontravam na sala de videoconferência do campus de Luís
186 Eduardo Magalhães, do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus
187 da Lapa, **Professor Antonio Oliveira de Souza** e da Coordenadora da Coordenação
188 Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa,
189 **Professora Tayse Dantas Rebouças Santos Ribeiro**, que se encontravam na sala de
190 videoconferência daquele campus e do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar
191 de Santa Maria da Vitória, **Professor Cícero Félix de Souza**, presente na sala de
192 videoconferência do campus de Santa Maria da Vitória, para dar prosseguimento à
193 reunião. A Magnífica Reitora *Pro Tempore*, Professora Iracema Santos Veloso,
194 cumprimentou a todos os conselheiros presentes em Barreiras e aos que se encontravam
195 nos *campi* de Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória.
196 Dando continuidade à reunião, passou a palavra aos membros da comissão para dar
197 prosseguimento à análise das contribuições ao REG. O conselheiro Rafael Simões
198 informou que retomariam as discussões do Artigo 142 referente à frequência mínima e
199 nota final do estudante para aprovação. O conselheiro Climério Neto esclareceu que a
200 nota não reflete a capacidade e conhecimento do estudante. A conselheira Denise Sousa
201 informou que esteve acompanhando a reunião do dia anterior e discordou de uma fala do
202 conselheiro Raphael Klein sobre a elevação da média para aprovação. Argumentou que
203 seria mais conveniente que houvesse orientação didático-pedagógica e acadêmica, para
204 que algumas deficiências sejam sanadas, e que não deveria ser atribuída culpa ao
205 estudante por uma formação, por vezes, deficitária. O conselheiro Raphael Klein
206 esclareceu que as observações feitas não dizem respeito a qualidade do aluno, sendo
207 notório que estudantes que as vezes não tem uma nota muito elevada podem ter bom
208 desempenho na prática. Afirmou que o aumento das notas era um posicionamento de
209 diversos professores, desde que a Instituição entenda que isso seja possível, dado o
210 histórico, as políticas institucionais de amparo ao estudante e de melhor relação ensino-
211 aprendizagem. A Senhora Presidente consultou aos conselheiros se teriam mais dúvidas
212 ou contribuições sobre o tema. A conselheira Anatólia Oliveira informou que foram
213 realizadas discussões à época do estabelecimento de pontuação da avaliação de
214 aprendizagem, e que foi definido pela maioria a média 5,0 (cinco). Reafirmou que a
215 avaliação tem caráter formativo, e o diagnóstico levanta informações para que o professor
216 oriente o trabalho. A avaliação não deve ser pontual ou ser a etapa final do processo de
217 ensino, deve ter caráter de continuidade. Em função dessa concepção foram
218 redimensionados os quantitativos de estudantes por turma, para criar condições de
219 trabalho para que o acompanhamento e registro possam auxiliar no resultado da
220 avaliação. A Presidente consultou aos conselheiros se concordavam com a manutenção
221 do artigo, todos consentiram. O conselheiro Rafael Simões continuou a apresentação e os
222 Conselheiros discutiram e sugeriram pequenas alterações no texto da seção que trata da
223 “Revisão da Nota”, sendo acolhidas as contribuições. Ao longo das discussões foram
224 acolhidas contribuições dos conselheiros Jairo Torres, Paulo Rocha, Weriskiney Araújo,
225 Raphael Klein, Simone Coité e Climério Neto. Tratando do título “Regime de exercício
226 domiciliar”, o conselheiro Rafael Simões apresentou as contribuições da comunidade
227 acadêmica, as quais foram discutidas e acolhidas dentro do possível. Concluída a análise

AMZimer
Eliane D. 2.15

Aodes

Christiane Franca

228 das contribuições, os Conselheiros retomaram às discussões sobre os pontos que foram
229 marcados para serem analisados após finalizados os artigos da minuta. Encerradas as
230 discussões, foi decidido que a comissão organizaria o documento que seria encaminhado
231 aos conselheiros para que fosse submetido à aprovação na próxima semana. A Senhora
232 Presidente agradeceu a toda a comunidade acadêmica, estudantes, conselheiros e demais
233 colaboradores pelo empenho na construção dos Regulamentos de Ensino de Graduação e
234 de Pós-Graduação. Às doze horas, a Presidente do Conselho, Professora Iracema Santos
235 Veloso, encerrou a Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho Universitário e do
236 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia e
237 nada a mais havendo a ser registrado, eu, Gleiciane Costa, lavrei a presente ATA que
238 segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na íntegra, gravada em
239 formato digital. Barreiras, 21 de setembro de 2018.

ATA aprovada nas reuniões ordinárias do Conuni e do Conpep de dia 24 de janeiro de 2019. Gleiciane Costa, Presidente

Rubio José Jun, Leuciana B. Machado, Gleiciane Costa

Enaldo Américo dos S. André Reundos Silva, Antonio Oliveira de Souza Leuciano Borges Freire

Robel, Simone Beal Souza Leite, Jullia L. Family Ribeiro Lopes, Eugênie Amorim de Jesus

Renato M. Estudante Thelma de Almeida Neto. David Gutthberg

A Cícero Fein de Souza, Elaine Leunne dos Santos

Alexsandro Mendes Timen, Jie J. J. J.

Christiane Franca